

ПСИХОЛОГИЯ

Леви Т.С.,

*кандидат психологических наук,
доцент, профессор кафедры общей
психологии и истории психологии
Московского гуманитарного
университета (МосГУ);*

Дрозд И.А.,

*стажер кафедры общей психологии
и истории психологии Московского
гуманитарного университета
(МосГУ), социальный педагог,
ГБОУ Лицей №1550*

ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ ЛЮДЕЙ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГРАНИЦЫ ЛИЧНОСТИ

Введение

Представленная работа выполнена в рамках диссертационного исследования взаимосвязи эмоциональных состояний с психологической границей личности. Психологическая граница личности в данной работе рассматривается в рамках подхода Т.С. Леви, которая рассматривает психологическую границу как функциональный орган личности в понимании А.А. Ухтомского [4].

В предыдущих статьях [1; 2] был описан подход к пониманию психологической границы, представлены результаты первого этапа исследования, доказывающего наличие взаимосвязи эмоциональных состояний с психологической границей личности. Вместе с тем, по-видимому, существуют особенности эмоциональных состояний свойственные различным типам психологической границы личности. Данная гипотеза легла в основу следующего этапа работы.

Т.С. Леви на основе качественного анализа выделила симптомокомплексы (типы) психологической границы личности [3]. Однако инте-

рес представляет выявление типов психологической границы на основе математического анализа, что позволит изучить характерные для каждого типа эмоциональные состояния.

В работе последовательно решались две задачи:

- 1) выявить на основе математического анализа типы психологической границы;
- 2) изучить особенности эмоциональных состояний, характерных для различных типов психологической границы.

Выбор методов определялся задачами исследования. В работе применялись стандартизированные и валидизированные психодиагностические методики:

- для изучения психологической границы личности применялась методика Т.С. Леви «Психологическая граница личности» [4];
- для изучения эмоциональных состояний радости, гнева, страха и печали применялся четырехмодальный эмоциональный вопросник Л.А. Рабинович;

- для изучений общего состояния человека применялся опросник САН (самочувствие-активность-настроение).

В исследовании приняли участие 100 человек, из них 42 мужчины и 58 женщин. Возраст испытуемых колеблется от 20 до 25 лет.

Результаты исследования

Полученные данные обрабатывались при помощи кластерного анализа.

Вначале использовалась «Иерархическая классификация» для обнаружения естественных кластеров. В качестве правила объединения выбирался «Метод полной связи», а в качестве меры близости «Евклидово расстояние». В результате построения вертикальной дендрограммы выделилось 5 явных кластеров (групп). Для проверки значимости различия между полученными группами использовался метод К-средних с применением «Дисперсионного анализа». Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты дисперсионного анализа значимости различий пяти кластеров

Признак	Дисперсионный анализ					
	Between SS	df	Within SS	df	F	Signif. p
Активно не впускающая функция	851,008	4	767,742	95	26,32583	0,000000
Полностью проницаемая функция	1056,123	4	723,517	95	34,66803	0,000000
Активно вбирающая функция	600,156	4	1072,884	95	13,28540	0,000000
Активно-отдающая функция	1248,564	4	903,436	95	32,82288	0,000000
Активно-сдерживающая функция	1896,176	4	805,824	95	55,88590	0,000000
Спокойно-нейтральная функция	695,563	4	918,947	95	17,97671	0,000000

Приведенная таблица дисперсионного анализа подтверждает значимость различий 5-и кластеров.

Для лучшего понимания и видения различий 5-и кластеров представим их графически (рис. 1).

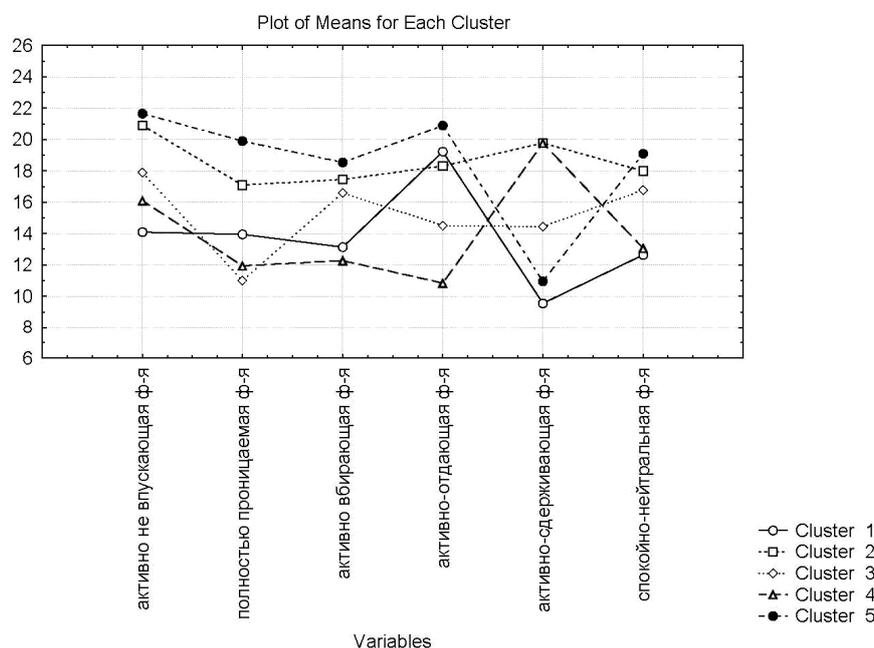


Рис. 1. График 5-ти кластеров психологической границы личности

Количество людей, вошедших в каждый кластер:

- **1 Cluster** – 22 чел. (1 М и 21 Ж);
- **2 Cluster** – 22 чел. (13 М и 9 Ж);
- **3 Cluster** – 18 чел. (13 М и 5 Ж);
- **4 Cluster** – 18 чел. (5 М и 13 Ж);
- **5 Cluster** – 20 чел. (10 М и 10 Ж).

Каждый кластер представляет определенную группу людей со своим уникальным графиком, который отражает тип психологической границы личности, развитость каждой ее функции свойственный для дан-

ной группы. Применив процедуру «Breakdown/one way ANOVA» (Классификация и однофакторный дисперсионный анализ) мы смогли визуализировать на графике эмоциональное состояние каждой группы людей. Для более удобного сравнения эмоциональных состояний разных типов психологической границы личности мы свели полученные данные в единый график используя ту же систему координат на оси ОХ для каждого показателя (рис. 2).

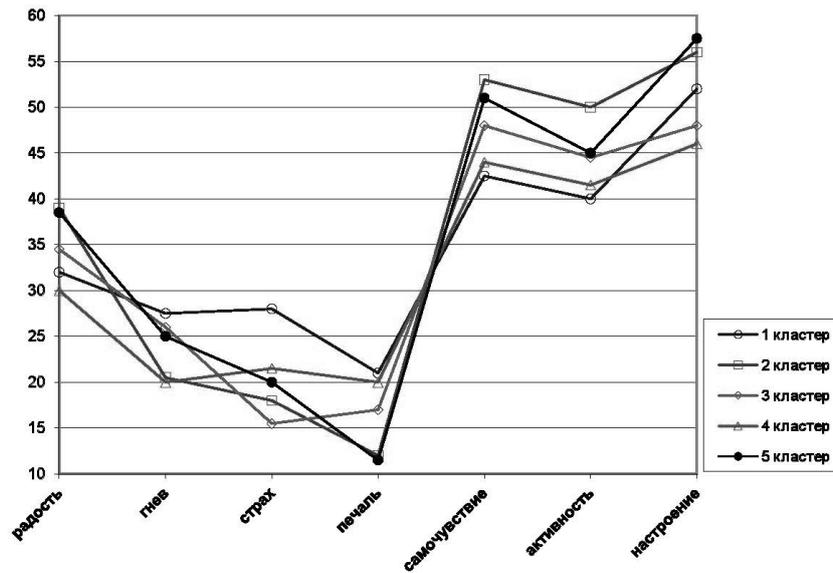


Рис 2. График эмоциональных состояний различных типов психологической границы личности

1-й кластер. «Истероидный» тип психологической границы личности. Характерно то, что в нем находится преобладающее число женщин (21 женщина из 22 человек, вошедших в группу). Имеет плохо развитую психологическую границу. Эти люди хуже других могут отстаивать свои границы, сдерживать свою агрессию. У них самый высокий уровень гнева, страха и печали.

2-й кластер. «Развито-сбалансированный (оптимальный)» тип психологической границы личности. Характерно хорошо развитая и сбалансированная психологическая граница, отсутствие половых различий, высокий показатель радости, низкий уровень гнева, страха и печали. Имеет самые высокие показатели активности и самочувствия.

Настроение так же имеет высокие показатели.

3-й кластер. «Маскулинный» тип психологической границы личности. Характерно то, что в этом типе оказалось преобладающее количество мужчин (13 мужчин из 18 человек, вошедших в группу), хорошо развито умение противостоять агрессивной среде, иметь внутреннее право на удовлетворение своих потребностей и нейтральное отношение к миру. Эти люди хуже других понимают свои и чужие эмоции, что мешает им быть в контакте с миром, резонировать с ним. Таким людям свойственно меньше других испытывать чувство страха.

4-й кластер. «Невротический» тип психологической границы личности. Характерно то, что в этом

типе оказалось преобладающее количество женщин (13 женщин из 18 человек, вошедших в группу), плохо развита психологическая граница. Эти люди больше других сдерживают свои эмоции и меньше других гnevаются, испытывают радость и хорошее настроение.

5-й кластер. «Интервентный» тип психологической границы личности. Характерна хорошо развитая граница. Они лучше других умеют сдерживать агрессию извне, понимать свои чувства и чувства других. У них лучше остальных развито внутреннее право на удовлетворение своих потребностей, самовыражение и нейтральное отношение к миру.

Для этих людей так же характерно слабое сдерживание своих эмоций. Такие люди получают много радости от жизни, мало печалются и чаще, чем другие, находятся в хорошем настроении.

Таким образом, в результате исследования мы определили типы психологической границы личности, выявили особенности их эмоциональных состояний и уровня активности, характерные для разных типов. Обнаружили, что при развитой и сбалансированной психологической границе имеют место положительные эмоциональные состояния, хорошее самочувствие и высокая активность, а половые различия отсутствуют, т.е. такой тип психологической границы свойственен как мужчинам, так и женщинам.

При слабо развитой психологической границе для людей характерны эмоции печали, страха и гнева, самочувствие и активность снижаются. Выявлены гендерные различия между типами психологических границ, т.е. существуют типы психологической границы, в большей степени свойственные мужчинам или женщинам.

Список литературы:

1. Дрозд И.А. Взаимосвязь психологической границы с эмоциональными состояниями личности // Образование. Наука. Научные кадры. – 2013. – № 4. – С. 226-229.
2. Дрозд И.А. Взаимосвязь психологической границы с тревожностью и депрессивностью личности // Научное обозрение. Серия 2. Гуманитарные науки. – 2013. – № 3-4. – С. 85-89.
3. Леви Т.С. Диагностика психологической границы личности: качественный анализ // Вопросы психологии. – 2013. – № 5. – С. 93-101.
4. Леви Т.С. Методика диагностики психологической границы личности // Вопросы психологии. – 2013. – №1. – С.131-146.

Bibliography

1. Drozd I.A. The relationship of psychological boundaries with emotional states personality. *Education. Science. Scientific staff.* 2013. № 4. PP. 226-229.
2. Drozd I.A. Interrelation of psychological boundaries with anxiety and depressive personality. *Scientific Review. Series 2. Human sciences.* 2013. № 3-4. PP. 85-89.
3. Levi T.S. Psychological diagnosis borderline personality: a qualitative analysis. *Questions of psychology.* 2013. № 5. PP.93-101.
4. Levi T.S. The diagnostic method of psychological borderline personality. *Questions of psychology.* 2013. № 1. PP.131-146.

Серия 2. Гуманитарные науки, 2014, № 2